

Список педагогического коллектива
2013г

Ф.И.О.	Должность	Стаж	Образование	Квалификация
Пинчук Лариса Александровна	Заведующий	11 лет	Среднее специальное	1 категория
Самочеляева Елена Николаевна	Воспитатель	11 лет	Среднее специальное	12 разряд
Козлова Татьяна Владимировна	Воспитатель	12 лет	Среднее специальное	12 разряд
Удовенко Татьяна Борисовна	Музыкальный руководитель	35 лет	Среднее специальное	12 разряд

Информация о респонденте

Ф.И.О.: Пинчук Лариса Александровна

Образование: среднее профессиональное , воспитатель

(первое образование – среднее профессиональное, неполное высшее, высшее, с обязательным указанием специальности по диплому; второе образование – при его наличии, с теми же вариантами ответа, что и для первого)

Ученая степень: не имею

Ученое звание: не имею

Место работы: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 14 с Новогордеевка Анучинского района Приморского края

(необходимо указать место основной работы: название учреждения, а также основную сферу деятельности)

Должность: заведующий
(по месту основной работы)

Стаж работы в сфере дошкольного, начального и среднего профессионального, высшего или дополнительного образования более 10 лет

(Менее 5 лет, от 5 до 10 лет, более 10 лет)

Общий стаж работы: более 15 лет

(менее 5 лет, от 5 до 10 лет, от 11 до 15 лет, более 15 лет)

Информация о модели

Название оцениваемой модели (механизма, порядка, положения) независимой оценки качества образования: Положение о системе оценки качества образования МБДОУ детского сада № 14 с. Новогордеевка (приказ МБДОУ детского сада № 14с. Ноаогордеевка от 26.02.2010 года №3)

Наименование разработчика модели (исполнителя государственного или муниципального контракта, иной организации), ответственного за апробацию и внедрение модели. Если разработчиков несколько, необходимо указать всех:

МБДОУ детский сад № 14 с. Новогордеевка, Пинчук Л.А.

Нормативный правовой акт, целевая программа, государственный (муниципальный) контракт, в соответствии с которыми внедрена или разрабатывается модель независимой оценки качества образования. Необходимо

указать наименование, дату принятия документа и его номер: Положение о муниципальной системе оценки качества образования Анучинского муниципального района (МСОКО АМР) (приказ МОУО от 18.01.2010 года №3- а)

Источник финансирования мероприятий по разработке, апробации и внедрению модели независимой оценки качества образования: федеральный бюджет, бюджет субъекта Российской Федерации, местный бюджет, внебюджетные источники. Необходимо привести все виды финансирования мероприятий по разработке, апробации и внедрению модели независимой оценки качества образования, а также указать внебюджетные источники при их наличии:

местный бюджет, внебюджетные (спонсорские взносы)

Направление расходов, в рамках которых обеспечена или обеспечивается реализация мероприятий по разработке, апробации и внедрению модели: НИОКР, прочие нужды:

благоустройство и улучшение материально технической базы

Статус оцениваемой модели независимой оценки качества образования: модель в разработке, модель проходит стадию апробации, модель находится на стадии внедрения, модель внедрена: модель проходит стадию апробации

**Оценка восприятия новых моделей
независимой оценки качества
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов			
		да	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	нет
1.	Соответствуют ли достигнутые результаты Вашим ожиданиям?	+			
2.	Считаете ли Вы, что процедуры оценки качества образования стали более		+		

	простыми, менее затратными, максимально результативными?				
3.	Считаете ли Вы, что процедуры оценки качества образования понятны для всех заинтересованных групп?		+		
4.	Высок ли, по Вашему мнению, потенциал развития и распространения методики в дальнейшем?	+			
5.	Считаете ли Вы, что модель решает актуальные вопросы в сфере образования?		+		
6.	Высок ли уровень новизны данной методики по сравнению с предыдущим опытом?	+			
7.	Обеспечивает ли модель выявление слабых и сильных сторон сложившейся практики образования, способствует ли ее улучшению и корректировке?	+			
8.	Считаете ли Вы модель универсальной с точки зрения:				
–	возможности применения в различных регионах;	+			
–	адаптации к изменяющимся внешним условиям;	+			
–	возможности реализации без участия разработчиков?		+		
9.	Высока ли, на Ваш взгляд, эффективность основных механизмов и процедур оценки качества образования?		+		
10.	Требуется ли, по Вашему мнению, изменения в существующих стандартах при внедрении данной модели?			+	
11.	Учтены ли в модели потребности и запросы основных потребителей образовательных услуг?	+			
12.	Считаете ли Вы, что результаты оценки качества образования, полученные при реализации модели, достаточны для выбора родителем (законным представителем) воспитанника того или иного образовательного учреждения, образовательной программы?	+			
13.	На Ваш взгляд, существует ли	+			

	возможность конструктивного взаимодействия между всеми заинтересованными группами, а также контролирующими органами и ДОУ?				
14.	Считаете ли Вы, что модель позволяет выявить индивидуальные изменения в развитии воспитанника ДОУ?		+		
15.	Позволяет ли модель оценить познавательную активность воспитанника ДОУ?		+		
16.	Позволяет ли модель оценить коммуникативные способности воспитанника ДОУ?		+		
17.	Позволяет ли модель оценить творческие способности воспитанника ДОУ?		+		
18.	Позволяет ли модель установить соответствие уровня развития мышления воспитанника ДОУ возрастным ориентирам?		+		
19.	Позволяет ли модель оценить динамику развития воспитанника ДОУ?		+		
20.	Позволяет ли модель оценить готовность ребенка к школе?		+		
21.	Может ли родитель (законный представитель) воспитанника ознакомиться с результатами оценки?	+			
22.	Возможен ли контроль за ходом проведения процедуры оценки со стороны:				
–	представителей органов государственной власти;	+			
–	представителей средств массовой информации;	+			
–	представителей образовательных учреждений;	+			
–	представителей общественных, общественно-профессиональных объединений и организаций, работодателей?	+			
23.	Считаете ли Вы, что оценка качества образования, предусмотренная в модели, достаточна для аккредитации	+			

	программ, ДОУ, педагогов, а также для общественной аккредитации?				
24.	Обеспечивается ли, на Ваш взгляд, объективность, достоверность, полноту и системность информации о качестве образовательных услуг, предоставляемых ДОУ?	+			
25.	Обеспечивается ли, на Ваш взгляд, возможность для оценки состояния и эффективности деятельности ДОУ?	+			
26.	Позволяет ли модель выявлять и корректировать недостатки деятельности ДОУ?	+			
27.	Как Вы считаете, позволяет ли модель выявить пробелы и недостатки воспитательной и образовательной деятельности ДОУ в части взаимодействия между ДОУ и семьей воспитанника?	+			
28.	Будете ли Вы пользоваться данной моделью в дальнейшем?	+			

Информация о респонденте

Ф.И.О.: Самочеляева Елена Николаевна

Образование: среднее профессиональное, воспитатель.

первое образование – среднее профессиональное, неполное высшее, высшее, с обязательным указанием специальности по диплому; второе образование – при его наличии, с теми же вариантами ответа, что и для первого)

Ученая степень: не имею

Ученое звание: не имею

Место работы: : Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 14 с Новогордеевка Анучинского района Приморского края

(необходимо указать место основной работы: название учреждения, а также основную сферу деятельности)

Должность: воспитатель
(по месту основной работы)

Стаж работы в сфере дошкольного, начального и среднего профессионального, высшего или дополнительного образования: более 10 лет

(менее 5 лет, от 5 до 10 лет, более 10 лет)

Общий стаж работы: от 11 до 15 лет

(менее 5 лет, от 5 до 10 лет, от 11 до 15 лет, более 15 лет)

Информация о модели

Название оцениваемой модели (механизма, порядка, положения) независимой оценки качества образования: Положение о системе оценки качества образования МБДОУ детского сада № 14 с. Новогордеевка (приказ МБДОУ детского сада № 14 с. Новогордеевка от 26.02.2010 года №3)

Наименование разработчика модели (исполнителя государственного или муниципального контракта, иной организации), ответственного за апробацию и внедрение модели. Если разработчиков несколько, необходимо указать всех:

МБДОУ детский сад № 14 с. Новогордеевка , Пинчук Л.А.

Нормативный правовой акт, целевая программа, государственный (муниципальный) контракт, в соответствии с которыми внедрена или разрабатывается модель независимой оценки качества образования. Необходимо указать наименование, дату принятия документа и его номер: **Положение о муниципальной системе оценки качества образования Анучинского муниципального района (МСОКО АМР) (приказ МОУО от 18.01.2010 года №3- а)**

Источник финансирования мероприятий по разработке, апробации и внедрению модели независимой оценки качества образования: федеральный бюджет, бюджет субъекта Российской Федерации, местный бюджет, внебюджетные источники. Необходимо привести все виды финансирования мероприятий по разработке, апробации и внедрению модели независимой оценки качества образования, а также указать внебюджетные источники при их наличии:

местный бюджет, внебюджетные (спонсорские взносы)

Направление расходов, в рамках которых обеспечена или обеспечивается реализация мероприятий по разработке, апробации и внедрению модели: НИОКР, прочие нужды:

благоустройство и улучшение материально технической базы

Статус оцениваемой модели независимой оценки качества образования: модель в разработке, модель проходит стадию апробации, модель находится на стадии внедрения, модель внедрена: **модель проходит стадию апробации**

**Оценка восприятия новых моделей
независимой оценки качества
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов			
		да	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	нет
29.	Соответствуют ли достигнутые		+		

	результаты Вашим ожиданиям?				
30.	Считаете ли Вы, что процедуры оценки качества образования стали более простыми, менее затратными, максимально результативными?		+		
31.	Считаете ли Вы, что процедуры оценки качества образования понятны для всех заинтересованных групп?		+		
32.	Высок ли, по Вашему мнению, потенциал развития и распространения методики в дальнейшем?	+			
33.	Считаете ли Вы, что модель решает актуальные вопросы в сфере образования?	+			
34.	Высок ли уровень новизны данной методики по сравнению с предыдущим опытом?	+			
35.	Обеспечивает ли модель выявление слабых и сильных сторон сложившейся практики образования, способствует ли ее улучшению и корректировке?		+		
36.	Считаете ли Вы модель универсальной с точки зрения:				
–	возможности применения в различных регионах;	+			
–	адаптации к изменяющимся внешним условиям;		+		
–	возможности реализации без участия разработчиков?	+			
37.	Высока ли, на Ваш взгляд, эффективность основных механизмов и процедур оценки качества образования?		+		
38.	Требуются ли, по Вашему мнению, изменения в существующих стандартах при внедрении данной модели?			+	
39.	Учтены ли в модели потребности и запросы основных потребителей образовательных услуг?	+			
40.	Считаете ли Вы, что результаты оценки качества образования, полученные при реализации модели, достаточны для выбора родителем (законным представителем) воспитанника того или	+			

	иного образовательного учреждения, образовательной программы?				
41.	На Ваш взгляд, существует ли возможность конструктивного взаимодействия между всеми заинтересованными группами, а также контролирующими органами и ДОУ?		+		
42.	Считаете ли Вы, что модель позволяет выявить индивидуальные изменения в развитии воспитанника ДОУ?	+			
43.	Позволяет ли модель оценить познавательную активность воспитанника ДОУ?	+			
44.	Позволяет ли модель оценить коммуникативные способности воспитанника ДОУ?		+		
45.	Позволяет ли модель оценить творческие способности воспитанника ДОУ?	+			
46.	Позволяет ли модель установить соответствие уровня развития мышления воспитанника ДОУ возрастным ориентирам?	+			
47.	Позволяет ли модель оценить динамику развития воспитанника ДОУ?	+			
48.	Позволяет ли модель оценить готовность ребенка к школе?	+			
49.	Может ли родитель (законный представитель) воспитанника ознакомиться с результатами оценки?	+			
50.	Возможен ли контроль за ходом проведения процедуры оценки со стороны:				
–	представителей органов государственной власти;	+			
–	представителей средств массовой информации;	+			
–	представителей образовательных учреждений;	+			
–	представителей общественных, общественно-профессиональных объединений и организаций, работодателей?	+			

51.	Считаете ли Вы, что оценка качества образования, предусмотренная в модели, достаточна для аккредитации программ, ДОУ, педагогов, а также для общественной аккредитации?	+			
52.	Обеспечивается ли, на Ваш взгляд, объективность, достоверность, полноту и системность информации о качестве образовательных услуг, предоставляемых ДОУ?		+		
53.	Обеспечивается ли, на Ваш взгляд, возможность для оценки состояния и эффективности деятельности ДОУ?	+			
54.	Позволяет ли модель выявлять и корректировать недостатки деятельности ДОУ?	+			
55.	Как Вы считаете, позволяет ли модель выявить пробелы и недостатки воспитательной и образовательной деятельности ДОУ в части взаимодействия между ДОУ и семьей воспитанника?		+		
56.	Будете ли Вы пользоваться данной моделью в дальнейшем?	+			